



PROCEDURA APERTA - MEDIANTE PIATTAFORMA INFORMATICA “SINTEL” - PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA, SUDDIVISA IN LOTTI, DI MATERIALE PER RIMOZIONE TROMBI NELLO STROKE ISCHEMICO OCCORRENTE PER MESI 24 ALLA S.C. RADIOLOGIA E ALLA S.S.D. NEURORADIOLOGIA DELL’AZIENDA OSPEDALIERA S. CROCE E CARLE DI CUNEO – GARA N. 7372782 – CIG VARI.

I° VERBALE

L’anno duemiladiciannove il giorno quattro del mese di ottobre, alle ore dieci e minuti venticinque, in Cuneo presso una sala della Struttura Complessa Interaziendale Acquisti Beni e Servizi sito al numero diciannove/A di Corso Carlo Brunet, sono comparsi i componenti della Commissione Giudicatrice nominata con determinazione numero novecentocinquantadue del dieci settembre duemiladiciannove per effettuare le operazioni descritte nel presente verbale:

Dr.	Luigi	GOZZOLI	Dirigente Medico - S.S.D. Neuroradiologia – A.O. S.CROCE e CARLE di CUNEO	- PRESIDENTE
Dr.	Alberto	BALDERI	Dirigente Medico - S.C. Radiodiagnostica – A.O. S.CROCE e CARLE di CUNEO	- COMPONENTE
Dr.	Riccardo	DUTTO	Dirigente Farmacista - S.C. Farmacia Ospedaliera – A.O. S.CROCE e CARLE di CUNEO	- COMPONENTE
Dott.ssa	Monica	FICETTI	Collaboratore Amm.vo Professionale Esperto S.C.I. Acquisti Beni e Servizi - A.O. S.CROCE e CARLE di CUNEO	- SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Assistono inoltre alle operazioni i seguenti Sigg.ri:

- Carlotta Pili, munita di delega della Ditta Medtronic Italia S.p.A;
- Agron Derjaj, munito di delega della Ditta CrossMed S.p.A.;
- Aldo Miniotti, munita di delega della Ditta Informed S.r.l.;
- Marta Manara, munita di delega della Ditta ImpleMed Italia S.r.l.;
- Giulio Goglio, munito di delega della Ditta Johnson & Johnson Medical S.p.A.

La presente procedura viene svolta attraverso la piattaforma informatica SINTEL, gara n. 7372782 – Cig Vari - id n. 109859593.

Effettuato l’accesso digitale alla piattaforma informatica, si procede con l’apertura della documentazione tecnica trasmessa dalle Ditte partecipanti alla gara in oggetto, facendo constatare quanto segue:

- 1) Ditta AB MEDICA S.p.A.

Busta digitale contenente la Documentazione tecnica: dalla verifica del contenuto di tale busta risulta che la Ditta ha inviato documentazione regolare ai sensi della disciplina di gara relativamente ai lotti n. 1,2 e 3.



- 2) Ditta CROSSMED S.p.A.
Busta digitale contenente la Documentazione tecnica: dalla verifica del contenuto di tale busta risulta che la Ditta ha inviato documentazione regolare ai sensi della disciplina di gara relativamente ai lotti n. 1,2, 3 e 4.
- 3) Ditta IMPEMED ITALIA S.r.l.
Busta digitale contenente la Documentazione tecnica: dalla verifica del contenuto di tale busta risulta che la Ditta ha inviato documentazione regolare ai sensi della disciplina di gara relativamente ai lotti n. 1,2 e 3.
- 4) Ditta INFORMED S.r.l.
Busta digitale contenente la Documentazione tecnica: dalla verifica del contenuto di tale busta risulta che la Ditta ha inviato documentazione regolare ai sensi della disciplina di gara relativamente ai lotti n. 1,2 e 4.
- 5) Ditta JOHNSON & JOHNSON MEDICAL S.p.A.
Busta digitale contenente la Documentazione tecnica: dalla verifica del contenuto di tale busta risulta che la Ditta ha inviato documentazione regolare ai sensi della disciplina di gara relativamente al lotto n. 2.
- 6) Ditta MEDTRONIC ITALIA S.p.A.
Busta digitale contenente la Documentazione tecnica: dalla verifica del contenuto di tale busta risulta che la Ditta ha inviato documentazione regolare ai sensi della disciplina di gara relativamente ai lotti n. 2,3 e 5.

A questo punto la Commissione ravvisa la necessità di una presentazione dei prodotti offerti e comunica alle Ditte presenti di prendere contatto con il Dott. Dutto per fissare la data dell'incontro.

Alle ore undici e minuti dieci si conclude la seduta pubblica e i Rappresentanti delle Ditte, si allontanano dalla sala della SCI Acquisti beni e servizi in cui si è proceduto all'apertura informatica della suddetta documentazione.

Successivamente la Commissione Giudicatrice esamina il Capitolato speciale descrittivo prestazionale di gara con il relativo Disciplinare e prende atto dei seguenti criteri e punteggi in ordine ai parametri di valutazione riportati all'articolo diciotto otto del Disciplinare.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
TOTALE	100

Il Punteggio Totale attribuito a ciascuna offerta sarà dato dalla sommatoria dei punteggi relativi all'offerta tecnica ed economica.



Per quanto riguarda il criterio di valutazione dell'offerta tecnica, così come indicato all'art. 19.1 del Disciplinare di gara, il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i “**Punteggi discrezionali**”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i “**Punteggi quantitativi**” e relativa modalità di attribuzione.

Tabelle dei criteri e sottocriteri discrezionali (D) e quantitativi (Q) di valutazione dell'offerta tecnica

LOTTO 1					VALORI MAX PUNTEGGI		MODALITÀ DI ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI “Q” E “D”
N°	CRITERIO DI VALUTAZIONE	N.	SOTTOCRITERIO DI VALUTAZIONE	PRESENZA O VALORE MIN/MAX	D	Q	
1	Qualità del sistema	1.1	Capacità di progressione / navigabilità (maggiore “trackability”, consistenza del materiale, capacità di deformarsi e modificarsi lasciando inalterata la struttura del vaso)	–	22	–	Punteggi discrezionali (D) si rimanda al successivo Art. 19.2 - Tabella CD relativa alle modalità di attribuzione dei coefficienti per il calcolo del relativo punteggi discrezionali
		1.2	Atraumaticità, morbidezza della punta	–	22	–	
		1.3	Semplicità di impiego del sistema	–	22	–	
		1.4	Gamma di calibri dei cateteri	Maggiore gamma (\geq a 2)	–	4	Punteggio quantitativo (Q) si rimanda al successivo Art. 19.2

LOTTO 2					VALORI MAX PUNTEGGI		MODALITÀ DI ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI “Q” E “D”
N°	CRITERIO DI VALUTAZIONE	N.	SOTTOCRITERIO DI VALUTAZIONE	PRESENZA O VALORE MIN/MAX	D	Q	
1	Qualità del sistema	1.1	Radiopacità dello stent (visibilità alla fluoroscopia)	–	30	–	Punteggi discrezionali (D) si rimanda al successivo Art. 19.2 - Tabelle CD relativa alle modalità di attribuzione dei coefficienti per il calcolo del relativo punteggi discrezionali.
		1.2	Efficacia meccanica e affidabilità di rimozione del trombo	–	25	–	
		1.3	Atraumaticità (capacità di deformarsi del materiale in	–	10	–	



			<i>modo tale da non danneggiare il tessuto)</i>				
		1.4	<i>Pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali</i>	<i>Disponibilità lavori scientifici negli ultimi 5 anni 42 mesi (≥ 40) ($\geq a 1$)</i>	–	5	<i>Punteggio quantitativo (Q)</i> si rimanda al successivo Art. 19.2

LOTTO 3 CATETERI INTERMEDI					VALORI MAX PUNTEGGI		MODALITÀ DI ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI “Q” E “D”
N°	CRITERIO DI VALUTAZIONE	N.	SOTTOCRITERIO DI VALUTAZIONE	PRESENZA O VALORE MIN/MAX	D	Q	
1	Qualità del catetere	1.1	<i>Capacità di progressione / navigabilità (maggior “trackability”, consistenza del materiale, capacità di deformarsi e modificarsi lasciando inalterata la struttura del vaso)</i>	–	32	–	<i>Punteggi discrezionali (D)</i> si rimanda al successivo Art. 19.2 - Tabelle CD relativa alle modalità di attribuzione dei coefficienti per il calcolo del relativo punteggi discrezionali
		1.2	<i>Atraumaticità, morbidezza della punta</i>	–	16	–	
		1.3	<i>Portanza, maggior supporto distale</i>	–	11	–	
		1.4	<i>Ampiezza del lume interno</i>	<i>Rapporto tra lume interno e calibro</i>	5	–	
		1.5	<i>Gamma di calibri dei cateteri</i>	<i>Maggiore gamma ($\geq a 2$)</i>	–	6	<i>Punteggio quantitativo (Q)</i> si rimanda al successivo Art. 19.2

LOTTO 4 INTRODUTTORI ARMATI IDROFILICI					VALORI MAX PUNTEGGI		MODALITÀ DI ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI “Q” E “D”
N°	CRITERIO DI VALUTAZIONE	N.	SOTTOCRITERIO DI VALUTAZIONE	PRESENZA O VALORE MIN/MAX	D	Q	
1	Qualità dell'introduttore	1.1	<i>Navigabilità (maggior “trackability”, consistenza del materiale, capacità di deformarsi e modificarsi lasciando inalterata la struttura del vaso)</i>	–	20	–	<i>Punteggi discrezionali (D)</i> si rimanda al successivo Art. 19.2 - Tabelle CD relativa alle modalità di attribuzione dei coefficienti per il calcolo del



	1.2	Stabilità, portanza, rigidità del catetere	–	20	–	relativo punteggi discrezionali
	1.3	Atraumaticità della punta, morbidezza e deformabilità	–	20	–	
	1.4	Gamma configurazione punta	Maggiore gamma ($\geq a 2$)	–	5	Punteggio quantitativo (Q) si rimanda al successivo Art. 19.2
	1.5	Gamma di lunghezze	Maggiore gamma ($\geq a 2$)	–	5	Punteggio quantitativo (Q) si rimanda al successivo Art. 19.2

LOTTO 5 GUIDE					VALORI MAX PUNTEGGI		MODALITÀ DI ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI “Q” E “D”
N°	CRITERIO DI VALUTAZIONE	N.	SOTTOCRITERIO DI VALUTAZIONE	PRESENZA O VALORE MIN/MAX	D	Q	
1	Qualità delle guide	1.1	Atraumaticità della punta, grado di deformabilità del materiale	–	30	–	Punteggio discrezionale (D) si rimanda al successivo Art. 19.2 - Tabelle CD relativa alle modalità di attribuzione dei coefficienti per il calcolo del relativo punteggi discrezionali
		1.2	Portanza, maggior supporto distale	–	10	–	
		1.3	Scorrevolezza, minor attrito tra micro catetere e microguida	–	10	–	
		1.4	Capacità di mantenere la curva dopo modellazione	–	5	–	
		1.5	Controllo della torsione	–	5	–	
		1.6	Radiopacità, maggior visibilità alla fluoroscopia	–	5	–	
		1.7	Gamma lunghezze	Maggiore gamma ($\geq a 2$)	–	5	Punteggio quantitativo (Q) si rimanda al successivo Art. 19.2

Ai sensi dell’art. 95, comma 8, del Codice, è prevista, per ogni singolo lotto, una soglia minima di sbarramento pari al punteggio complessivo di **36 punti**. Il concorrente **sarà escluso** dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna “D” della tabella, la Commissione Giudicatrice, nel suo complesso, attribuirà a ciascuna offerta i seguenti giudizi di merito con relativo **coefficiente variabile tra zero e uno**, così come indicato nella successiva tabella CD:



Tabella CD: coefficienti discrezionali

Tipologia coefficiente	Giudizio	Coefficienti discrezionali (per il sottocriterio di valutazione i- esimo del concorrente j-esimo)
CD	Minimale	0,00
	Discreto	0,20
	Più che discreto	0,40
	Buono	0,60
	Più che buono	0,80
	Ottimo	1,00

Punteggi CQ:

A ciascuno degli elementi quantitativi cui è assegnato un punteggio nella colonna “Q” della tabella, è attribuito un coefficiente, variabile tra zero e uno sulla base del metodo di seguito specificato:

$$\text{Coefficiente} = \frac{V_i - V_a}{V_{migl} - V_a}$$

$$V_{migl} - V_a$$

Dove:

V_i = Valore dichiarato dalla Ditta

V_a = Valore limite ammissibile (min /max)

V_{migl} = Valore migliore tra le offerte

la commissione, terminata l’attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi “D” e quantitativi “Q” come specificato nel precedente articolo 19.2 procederà, in relazione a ciascuna offerta **rispondente ai requisiti minimi**, all’attribuzione dei punteggi come segue:

➤ **determinazione del punteggio relativo ai criteri discrezionali “D”**

verrà moltiplicato il coefficiente attribuito dalla commissione giudicatrice sulla base della tabella di riferimento (art. 19.2) per il punteggio massimo previsto per lo specifico sottocriterio.

➤ **determinazione del punteggio relativo ai criteri discrezionali “Q”**

verrà moltiplicato il coefficiente attribuito sulla base della formula matematica specificata nella tabella di cui al precedente art.19.2. per il punteggio massimo previsto per lo specifico sottocriterio.



La formula di riferimento per i punteggi relativi ai criteri discrezionali “D” e quantitativi “Q” risulta pertanto la seguente:

$$P_{ij} = C_{ij} \cdot P_{\max_i}$$

Dove:

Simbolo	Descrizione
C_{ij}	Coefficiente attribuito per il sottocriterio i -esimo al concorrente j -esimo
P_{ij}	Punteggio complessivo ottenuto per il sottocriterio i -esimo dal concorrente j -esimo
P_{\max_i}	Punteggio massimo previsto per il sottocriterio i -esimo

Per ogni singolo lotto, il punteggio complessivo relativo all’offerta tecnica verrà pertanto determinato, per ciascuna Ditta ammessa, dalla sommatoria dei relativi punteggi attribuiti per ciascun sottocriterio alla Ditta medesima come segue:

$$P_{tot_j} = \sum_{i=1}^n P_{ij}$$

Dove:

Simbolo	Descrizione
n	Numero di sottocriteri di valutazione
P_{ij}	Punteggio calcolato per la Ditta per il sottocriterio i -esimo per la Ditta j -esima
P_{tot_j}	Punteggio tecnico totale della Ditta j -esima

Il **punteggio relativo all’offerta economica** di ogni concorrente sarà ottenuto moltiplicando il coefficiente **Ce** (determinato così come indicato all’ art. 18.3) per il punteggio massimo attribuito all’offerta economica (art. 18). I punteggi sia tecnici che economici verranno apprezzati fino al terzo decimale con arrotondamento.

Al termine delle valutazioni e delle operazioni sopra descritte la fornitura in argomento verrà aggiudicata al concorrente che sommati i punteggi attribuiti in sede di valutazione dell’offerta tecnica e di offerta economica avrà ottenuto il **punteggio complessivo più alto**.

Essendo le ore undici e minuti quarantacinque la seduta viene chiusa e aggiornata a data da stabilire, previa approvazione del presente verbale che viene in appresso sottoscritto.



Letto, approvato e sottoscritto:

Dr.	Luigi	GOZZOLI	Dirigente Medico - S.S.D. Neuroradiologia – A.O. S.CROCE e CARLE di CUNEO	- PRESIDENTE
Dr.	Alberto	BALDERI	Dirigente Medico - S.C. Radiodiagnostica – A.O. S.CROCE e CARLE di CUNEO	- COMPONENTE
Dr.	Riccardo	DUTTO	Dirigente Farmacista - S.C. Farmacia Ospedaliera – A.O. S.CROCE e CARLE di CUNEO	- COMPONENTE
Dott.ssa	Monica	FICETTI	Collaboratore Amm.vo Professionale Esperto S.C.I. Acquisti Beni e Servizi - A.O. S.CROCE e CARLE di CUNEO	- SEGRETARIO VERBALIZZANTE